

## Vastuväited Audru valla ja Lavassaare valla ühinemislepingu projektile.

**1. Rikutud on** Eesti territooriumi haldusjaotuse seaduse § 9<sup>1</sup> lg 2 punkt 1-3 sätteid kuna lepingul puuduvad lisad.

**punktis 1** nõutud seletuskiri, milles peab olema märgitud haldusterritoriaalse korralduse muutmise vajaduse põhjendus, territooriumi suurus (pindala) ja alaliste elanike arv;

**punktis 2** nõutud majandusaasta auditeeritud aruanded;

**punktis 3** nõutud ühineva omavalitsusüksuse kaart mõõtkavas 1:50 000

**2. Rikutud on** Eesti territooriumi haldusjaotuse seaduse § 9<sup>1</sup> lg-s 3 kehtestatud kuna ühinemislepingule ei ole lisatud kohustuslikku haldusterritoriaalse korralduse muutmisega kaasnevate investeeringute tegemise vajaduse põhjendus ja eelarve ( investeeeringute finantseerimiseks)

**3. Rikutud on Eesti** territooriumi haldusjaotuse seaduse § 9<sup>1</sup> lg 4 mille kohaselt oleks tulnud ka ühinemislepingu lisad panna välja avalikkusele tutvumiseks ja määrata neile koos lepinguga ettepanekute ja vastuväidete esitamise tähtaeg.

Eelnimetatud rikkumiste tõttu ei ole saanud tutvuda lepingu lisadega ega esitada neile vastuväiteid ja ettepanekuid. Seega tuleb ka lisad avalikustada ja anda vallakodanikel võimalus esitada nende kohta ettepanekuid ja vastuväiteid.

### **4. Liitumistoetust ei ole õigus kasutada erafirma teeninduskeskuse rekonstrueerimiseks**

Punkti 13.5 kohaselt kavatakse Audru vald kasutada liitumistoetust Audru alevikus **teeninduskeskuse** rekonstrueerimiseks. ( Audru alevikus ei ole ühtegi Audru valla omandis olevat teeninduskeskust).

Ainus teeninduskeskus Audru alevikus kuulub Audru vallavanema Siim Suursild perele kuuluvale OÜ-le SLP millele on välja antud kasutusluba 09. detsember 2010 nr 417 kopeerin : *Anda välja kasutusluba: 1.1. SLP OÜ'le Audru alevikus Pärna allee 2-15 asuvale teeninduskeskusele*

*ja ehitusluba 21.01.2010 korraldusega nr 23*

*Anda välja ehitusluba: 1.1. SLP OÜ'le Audru alevikus Pärna allee 2 14-krt elamu mitteilurumi nr 15 rekonstrueerimiseks multifunktsionaalseks teeninduskeskuseks;*

Ei ole seaduspärane kasutada liitumistoetust Audru vallavanema pereliikmete erafirma teeninduskeskuse rekonstrueerimiseks.

### **5. Lepingust (sh õigusaktidest) ei selgu kas toimub liitumine või ühinemine**

Kohaliku omavalitsuse üksuste ühinemise soodustamise seadus § 3 lg 1 näeb ette kas **ühinemise** võimaluse, mille tulemusel **moodustatakse uus haldusüksus** kahe või enama senise haldusüksuse baasil (Ühinemine- ühinemisleping) või **liitumise** võimaluse (Liitumine - liitumisleping) mille tulemusel **üks haldusüksus jääb** kuid suureneb temaga liitunud kahe või enama haldusüksuse territooriumi võrra.

Leping on pealkirjastatud kui **ühinemisleping** mis eeldab, et toimub ühinemine mille tulemusel tekib hoopis uus omavalitsusüksus kuid samas kasutatakse lepingu tekstid mõisteid ühinemine ja liitumine läbisegi. *Näiteid:*

*punkt 1.1.4 Liitumisleping - Käesolev leping (sellist sõna nagu liitumisleping tekstis ei esine, käesolev leping on hoopis ühinemisleping)*

*3.1. Poolte ühinemise ning nende alusel uue omavalitsusüksuse moodustamisega .....*

*Peatükk II Ühinemise eesmärk (või peaks olema liitumise eesmärk?) jne, jne*

Audru Vallavolikogu kehtestas 07.02.2013 otsusega nr 2 Audru valla elanike arvamuse väljaselgitamise korra kus küsitluse sedelil oli tekst „ Kas Teie pooldate Audru valla ja Lavassaare valla ühinemist üheks omavalitsusüksuseks“

Rahvahääletus on hea asi, kui rahvas teab, mille poolt või vastu ta hääletab, kuid käesoleval juhul eksitati rahvast ja püstitati küsimus nii nagu tekiks täiesti uus omavalitsusüksus - aga vist ei teki !

Audru vallavolikogu 07.02.2013 määrusega nr 1 kinnitati Audru valla ja Lavassaare valla ajutine **ühinemiskomisjoni** põhimäärus. (kas ei oleks pidanud olema liitumiskomisjoni põhimäärus)  
Audru Vallavolikogu 07.03.2013 otsusega nr 2 moodustati Audru valla ja Lavassaare valla ajutine **ühinemiskomisjon** (mitte liitumiskomisjon)

*Lavassaare vald tegi Audru vallale liitumissetpaneku, mitte ühinemise ettepaneku, kuid jättis preambulas õiguslikule alusele viitamata.*

Seega ka volikogu õigusaktidelt ei ole võimalik välja lugeda kas tegemist on ühinemise või liitumisega, sest õigusaktide preambulates viidatud seadusesätted on vastukäivad või puuduvad üldse.

#### **6. Ühinemislepingust ei selgu kas, kuidas ja milliste asutuste ja hallatava asutuse struktuur muutub. Selles osas ei ole leping selge ja üheselt mõistetav.**

Ühinemislepingus on toodud volikogu liikmete arv kuid paika pole pandud vallavalitsuse struktuuri - mitu vallavalitsuse liiget ja kas vallavalitsuse liikmeid on ka liituvast Lavassaare vallast.

#### **7. Vallarahvale ei anta tõest informatsiooni** Ühinemislepingu punkt 16.1. on kirjas :Lepingu täitmisega seonduvad vaidlused lahendatakse seadusega ettenähtud korras.

See lause on mulle arusaamatu, milline on see seadusega ettenähtud kord. Teadaolevalt ei tohi kohalik omavalitsus teadlikult eksitada ega anda vallakodanikele valeinformatsiooni. Mulle tundub, et just seda Audru vallavalitsus teeb, Peale ühinemist ei oma leping enam juriidilist jõudu. Milline on see seadusega ettenähtud kord peale ühinemist puuduvad lepingu pooled. (Lavassaare vald on eksisteerimise lõpetanud).

Ühinemisprotsessi menetlemine ei ole läbipaistev, ühinemislepingu kohta ei ole saanud esitada küsimusi, pole korraldatud ühtegi koosolekut kus saaks ühinemislepingu kohta suulisi küsimusi esitada.'

Palun oma vastuväidetele (volikogu) kirjalikku vastust enne avaliku arutelu toimumist.

Audru valla kodulehelt nähtub, et Audru valla ja Lavassaare valla ühinemislepingule laekunud muudatusettepanekute avalik arutelu toimub 3 aprillil kell 14 Lavassaare Rahvamajas kuid ei ole õnnestunud leida, kus, millal ja millise õigusaktiga on määratud vastuväidete avalik arutelu. (rikutud HMS -esitada küsimusi ja olla ärakuulatud)

Vastuskiri e-postile [aab.ras@mail.ee](mailto:aab.ras@mail.ee)

Lugupidamisega

Arne Seimar

Ringi 1-2, Audru

Pärnumaa